

**APES NOVADA**  
**Teritorijas plānojuma 2014.-2025.gadam, Attīstības programmas 2014.-2020.gadam,**  
**Vides pārskata 1 redakcijas publiskās apspriešanas sapulces**  
**PROTOKOLS**

**Apes Tautas nams**  
**06.01.2014., pl. 10.00**

**Sapulci vada: Diāna Straube, projektu vadītāja**  
**Sapulcē piedalās: 17 dalībnieki (skatīt dalībnieku reģistrācijas lapu, 1. pielikums)**  
**Sapulci protokolē: Anrijs Straube, kartogrāfs**

**Sapulces norise:**

Diāna Straube atklāj sapulci un iepazīstina klātesošos ar prezentācijas materiālu. Prezentācijā visi tiek iepazīstināti ar dokumentu 1.redakcijas saturu, būtiskākajām aktualitātēm, tendencēm un kartogrāfisko materiālu.

J.Krūmiņš (Dabas aizsardzības pārvalde) – izteica iebildumu par ĪADT un to klasifikāciju prezentācijas materiālā. ĪADT iekļauj sevī gan aizsargājamo ainavu apvidus, gan dabas liegumus, gan mikroliegumus, gan dižkokus.

D.Straube precizē informāciju.

I.Popoviča (Trapenes pagasta pārvaldes vadītāja) – Attīstības programmā neprecizitāte - jāpievieno Trapenes kultūras nama un bibliotēkas ēkas jumta renovācijas darbiem arī feldšerpunkta jumta renovāciju, jo visas minētās iestādes atrodas vienā ēkā. Teritorijas plānojuma TIAN 5. pielikumā Trapenes ezeriem nav iestrādātas aizsargjoslas.

D.Straube precizē informāciju.

A.Binde (Apes TIC vadītāja) - Vai Apes Baronu kapiem piešķirams novada nozīmes kultūrvēsturiskā pieminekļa statuss? Arī Gaujienas un Zvārtavas kapi – vai nepieciešams atzīmēt teritorijas plānojumā, atzīmējot ar krusta zīmi? Vēlama Baronu – Delvigu –Vālu kapu saglabāšana, apsaimniekošana un attīstīšana kā tūrisma objekta un iekļaušana teritorijas plānojuma kartogrāfiskajā materiālā.

Jurijs Ronimoiss (Teritorijas attīstības nodaļas vadītājs) un Anrijs Straube (kartogrāfs) paskaidro– Teritorijas plānojuma kartogrāfiskais materiāls nav tūrisma karte un minētie kapi netiks atspoguļoti, bet atbalstāma iecere kapus attīstīt kā tūrisma objektu.

A.Binde - Apes vēsturiskā centra ēkām kā ieteikumu minēt vēja spēru izveidi, ja tiek veikts jumta remonts vai atjaunošana. Apes vēsturiskā centra segumam izmantojams arī Apes laukakmeņu bruģis. Vai pašvaldība var finansiāli vai nodokļu atlaižu veidā pabalstīt vēsturisko ēku atjaunošanu?

A.Harju (Apes novada domes priekšsēdētāja) – pašvaldības rīcībā diemžēl nav finanšu līdzekļu Apes vēsturiskā centra saglabāšanai un ieteikumiem to saglabāt jābūt rekomendējošiem, nevis pienākumus uzliekošiem.

A.Binde - Ko darīt ar E.Zālītes pieminekli, kas patlaban nav, bet būs uzstādīts? Vai attēlot teritorijas plānojumā? Tāds pats jautājums ir par Apes muzeju.

A.Straube – kartogrāfiskajā materiālā netiks iezīmēti dabā neesoši objekti, tikai reāli esošie.

A.Binde aicina novērst neprecizitātes un kļūdas kartogrāfiskajā materiālā.

A.Straube - fiksē informāciju.

J.Krūmiņš– izvērtēt nepieciešamību Teritorijas plānojumā iestrādāt ainaviski vērtīgas teritorijas un to apsaimniekošanas noteikumus.

J.Ronimoiss – paskaidoro, kāpēc ainaviski vērtīgas teritorijas netiks iekļautas teritorijas plānojumā.

J.Krūmiņš – būtu vēlams dižkoku attēlojums teritorijas plānojumā, uz 2014.gada janvāri Apes novadā ir 17 dižkoki, saskaņā ar DAP datubāzes datiem.

D.Straube – sola precizēt teritorijas plānojumu ar jaunākajiem datiem par dižkokiem.

A.Straube – precizē informāciju par dižkokiem, kuriem nav nosaukuma, tos jāfiksē pēc GPS koordinātēm.

J.Krūmiņš – ieteikums - iedzīvotāju informēšanas pasākumi par to, ko drīkst un ko nedrīkst darīt upju aizsargjoslās (10m no krasta līnijas apdzīvotās vietās)

V.Dandens (izpilddirektors) – iedzīvotāji tiks nodrošināti ar informācijas pieejamību.

V.Dandens – Kas notiek situācijā, ja uz lauksaimniecības teritorijas (L) uzbūvē fermu ar 10 000 mājlopiem? Vai apbūves noteikumos nav jāiestrādā sliekšnis, ko drīkst būvēt, kādā apjomā un ar ko jāsapņo?

D.Straube – Patreizējie apbūves noteikumi atļauj būvēt šādas fermas. Fermām, atkarībā no lieluma, ir nepieciešams IVN process likumdošanā noteiktā kārtībā. Jautājums tiek aktualizēts, tiek uzklausi priekšlikumi un ieteikumi.

J.Ronimoiss - Kādēļ Publiskās apbūves zonā (P) ir iekļauts kravas autotransports ? Vai tad publiskā apbūve nav skolas, kultūras nami, veikali, utt?

A.Straube – Piekrīt un sola precizēt informāciju.

Iedzīvotāja – vai nav nepieciešama degradēto teritoriju apzināšana (piem. bijusī slimnīcas ēka - kāds tās liktenis? )

A.Harju – Bijusī slimnīcas ēka ir valsts īpašums. Degradētās teritorijas novadā tiks apzinātas un iekļautas Pašreizējās situācijas raksturojumā.

Sapulces noslēgumā kartogrāfs Anrijs Straube aicina interesentus izpētīt kartogrāfisko materiālu un izteikt priekšlikumus.

Turpinās individuālas debates par funkcionālo zonējumu.

Sapulces noslēgums pl. 12.30.

Sapulces vadītāja:  D.Straube  
Sapulces protokolētājs:  A.Straube

## APES NOVADA ATTĪSTĪBAS DOKUMENTU

- Apes novada attīstības programmas 2014.–2020.gadam 1.redakcija
- Apes novada teritorijas plānojuma 2014.–2025.gadam 1.redakcija
- Apes novada teritorijas plānojuma 2014.–2025.gadam un Apes novada attīstības programmas 2014.–2020.gadam Vides pārskata 1.redakcija

PUBLISKĀS AISPRIEŠANAS SAPULCES DALĪBNIEKU REĢISTRĀCIJAS VEIDLAPA  
06.01.2014.

Npk.	Vārds, uzvārds	Kontaktinformācija	Paraksts
1	Kaiste Kupaža	26349356	
2.	Daira Kozlīte	26417369	
3.	Astrida Hlojāne	29488160	
4	Janijs Ruzičuks	26521637	
5	Astra Pānde	22037518	
6.	Mudite Kantiņa	26388065	
7.	Diana Liepiņa	64355127	
8.	Anita Hlojāne	26116845	
9.	Svetlana Spalvina	25413243	
10.	Maiga Popoviča	26532834	
11.	Tālis Liberts	29153240	
12.	Viesturs Dandens	23443571	
13.	Ēlvis Kūmiņš	29181240	
14.	Igoris Dardovs	28315458	
15	Armands Būda	26447205	
16	Māris Umiļķis	26170131	
17	Anrijs Straube	26441286	